

S E N T E N C I A .

Aguascalientes, Aguascalientes, a **quince de octubre de dos mil veintiuno .**

V I S T O S, para resolver los autos del expediente número **0336/2021** que en la vía **ORAL MERCANTIL** promueve *********, a través de sus endosatario en procuración, Licenciado ********* en contra de ********* y, siendo su estado el de dictar **Sentencia Definitiva**, se procede a dictarla bajo los siguientes:

C O N S I D E R A N D O S :

I.- Reza el artículo 1324 del Código de Comercio que: *“Toda sentencia debe ser fundada en ley, y si ni por el sentido natural , ni por el espíritu de ésta, se puede decidir la controversia, se atenderá a los principios generales del derecho, tomando en consideración todas las circunstancias del caso”*.

II.- La suscrita Juez es competente para conocer el presente juicio atento a lo dispuesto por el artículo 1105 del Código de Comercio, el cual dispone que será competente para conocer del juicio el del domicilio del deudor, y en el presente caso, el demandado tiene su domicilio en esta ciudad, de donde deriva la competencia de esta autoridad.

III.- La parte actora ********* comparece a demandar a *********, por el pago y cumplimiento de las siguientes prestaciones:

“A).- El pago de la cantidad de \$120,000.00 (ciento veinte mil pesos 00/100 M.N.) como suerte principal. Estipulándose como lugar de pago en la ciudad de Aguascalientes, Aguascalientes.

B).- El pago de los intereses ordinarios del 37 por ciento anual de manera conjunta del interés ordinario y moratorio sobre los saldos insolutos más el Impuesto al Valor Agregado “IVA” a la tasa que resulte aplicable en el momento procesal oportuno, esto por criterio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y derecho del demandado. Pago que deberá efectuarse en la ciudad de Aguascalientes, Aguascalientes.

C).- *El pago de gastos y costas que se originen en el presente juicio por el incumplimiento del deudor, pago que deberá efectuarse en la ciudad de Aguascalientes, Aguascalientes y el cual fundo en los siguientes:*” (Transcripción literal visible a foja uno de los autos).

El demandado *****, al dar contestación a la demanda instaurada, negó la procedencia del pago de las prestaciones que le son reclamadas.

IV.- La parte actora ***** basó sus pretensiones en que:

“1.- *El que suscribe, representa a la Institución denominada "*****".*

2.- *En fecha 03 de octubre del 2018, C. ***** solicitó y firmó una solicitud de crédito personal, por la cantidad de \$120,000.00 (ciento veinte mil pesos 00/100 M.N.) a "*****" hechos de los cuales pueden testificar los C. ******

3.- *En fecha 28 de junio del 2018, derivado de la solicitud de crédito narrada en el hecho 2. explicado, recibió por parte de *****" la cantidad de \$120,000.00 (ciento veinte mil pesos 00/100 M.N.) correspondiente a la cantidad que le fue autorizada de la solicitud mencionada el hecho número 2, por lo que C. *****, en su carácter de obligado principal suscribió por esta causa un título de crédito a favor de *****", por la cantidad de \$120,000.00 (ciento veinte mil pesos 00/100 M.N.) obligándose el ahora demandado a cubrir mediante 60 pagos mensuales por la cantidad de \$2,000.00 la cantidad señalada sería más sus accesorios, manifestando las partes que a la falta de uno o más se vencería anticipadamente y el beneficiario haría exigible el pago más sus accesorios; pactándose también con fecha de pago del primero el día 03 de agosto del 2018, y una fecha de vencimiento de la obligación en la que debería de haber terminado de pagar el 28 de junio del 2023, situación que no aconteció, por lo que se señala que el demandado, ha incumplido desde un principio con sus pagos es el de fecha 03 de agosto del 2018.*

Cabe mencionar, que el título de crédito en la parte inferior manifiesta que el lugar de pago de la deuda lo sería la ciudad de Aguascalientes, Aguascalientes, misma situación que se menciona en el apartado de prestaciones del presente escrito de demanda inicial. Dicha situación fue acordada por las parte al momento de la suscripción del título de crédito.

*Causando de conformidad con la literalidad del título base, un interés ordinario de 19.44 por ciento anual sobre los saldos insolutos y los que transcurran hasta la liquidación del presente adeudo más el impuesto al valor agregado IVA, así también un interés moratorio de 36 puntos porcentuales adicionales a la tasa de interés ordinario, calculada sobre el monto de las amortizaciones vencidas y no cubiertas, y durante todo el tiempo que permanezca insoluto y los que transcurran hasta la liquidación del presente adeudo más el impuesto al valor agregado IVA, Hechos de los cuales pueden testificar los C. ******

*4.- Como es el caso el ahora demandado no cubrió en tiempo y forma los pagos a los cuales se comprometió, desde la fecha 03 de agosto del 2018, razón por la que se reclama el adeudo por la cantidad de \$120, 000.00 (ciento veinte mil pesos 00/100 M.N.) mas sus anexidades legales mencionadas con anterioridad. Hechos de los cuales pueden testificar los C. *****.*

*5.- Al ser presentado en forma extrajudicial, a cobrar el documento base de la acción, el ahora demandado se han negado a pagar, indicando que no tenían de momento dinero y que pagaría en cuanto tuviera, cosa que no han hecho a la fecha, viéndome en la necesidad de cobrar por ésta vía y por esta acción. Hechos de los cuales pueden testificar los C. *****.” (Transcripción literal visible a fojas uno y dos de los autos).*

El demandado *******, al dar contestación a la demanda, señaló:

“1.- Este hecho no lo afirmo ni niego al no ser un hecho propio

2.- Respecto al punto marcado como SEGUNDO correspondiente a este capítulo

3.- Respecto al punto marcado como TERCERO correspondiente a este capítulo del escrito de demanda, lo niego, toda vez que el demandado ha cubierto parte parcial del pago total del préstamo, por lo que resulta por demás indebido el cobro que se pretende por parte de *****, pues contrario a lo que manifiesta que no se han efectuado pagos se manifiesta que si se han realizado pagos correspondientes pero desde la pandemia y dado a que se cerraron los juzgados y todo es que se retaso en los pagos, por lo que hubo un acercamiento con los ejecutivos de la caja con la cual se pretendió negociar pero solo existió una propuesta de que se haría una reestructura por lo que se solicitó que se depositara una cantidad de \$5000.00 (cinco mil pesos 00/100, m.n.) como se realizó en su momento pero el acuerdo no se firmó por lo que el demandado esperó a que se protocolizara dicho acuerdo cosa que no sucedió. Es de especial mencionar que se tomaron garantías por parte de ***** por la cantidad de \$18,000.00 (diez y ocho mil pesos 00/100 m.n.) aparte de los depósitos en efectivo por la cantidad de \$39,600.00 (treinta y nueve mil seiscientos pesos 00/100 m.n.) por lo que es falso que no se hayan dado pagos al crédito en comento. Dicha situación puede ser testificada por los C. ***** personas que estuvieron presentes en los pagos y en las negociaciones en la *****.

4.- Respecto al punto marcado como CUATRO correspondiente a este capítulo del escrito de demanda, lo niego.

5.- Este hecho es falso pues como se demostrara en su momento procesal oportuno se trató de negociar con la ***** negándose a recibir los pagos, por lo que me extraña que ahora se me pretenda cobrar tal cantidad, es de aclarar que al momento de solicitar el detalle de movimientos para demostrar los pagos me fue negado por parte de los empleados de ***** , situación puede ser testificada por los C. ***** personas que estuvieron presentes en los pagos y en las negociaciones en la *****.” (Transcripción literal visible a foja quince de los autos).

En los anteriores términos queda fijada la litis.

V.- Procediendo con el estudio de la acción ejercitada resulta lo siguiente:

Afirma la parte actora que el demandado mantiene un adeudo para con ella por la cantidad de **CIENTO VEINTE MIL PESOS**, en virtud de una solicitud de crédito que suscribió en fecha *tres de octubre de dos mil dieciocho*, de la que derivó la suscripción de un título de crédito de los denominados pagaré, en el cual se pactó el pago mediante sesenta amortizaciones mensuales, pudiendo darse por vencido anticipadamente ante la falta de pago de las amortizaciones a que se comprometieron.

Cabe hacer la aclaración que toda vez que la parte actora demanda a través de la vía Oral Mercantil por el pago de una cantidad amparada en un título de crédito, es su obligación demostrar la causa que dio origen al surgimiento de dicho documento, es decir en el presente caso se hace valer la acción causal y por lo tanto tiene la carga probatoria a fin de demostrar dicha causa.

Sirve de apoyo el siguiente criterio jurisprudencial:

No. Registro: 171,005.- Tesis aislada.- Materia(s): Civil.- Novena Época.- Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.- Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.- XXVI, Octubre de 2007.- Tesis: I.11o.C.185 C.- Página: 3340.- **"TÍTULO DE CRÉDITO. SU COBRO ÚNICAMENTE PUEDE HACERSE EFECTIVO A TRAVÉS DE LA ACCIÓN CAMBIARIA, O BIEN, DE LA ACCIÓN CAUSAL; PERO, DE MANERA ALGUNA POR MEDIO DE LA ACCIÓN DE PAGO DE PESOS.-** Conforme a la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, para hacer efectivo el cobro de un título de crédito, como lo es el pagaré, únicamente podrá hacerse a través la acción cambiaria, o bien, la acción causal. En efecto, de los artículos 150, 151 y 152 de la mencionada ley, se desprende que la acción cambiaria se ejercita ante la falta de pago de un título de crédito y se puede deducir en contra de cualquier obligado, para exigir la cantidad plasmada en el documento, los intereses moratorios, los gastos de protesto y demás accesorios legítimos. Sin embargo, cuando esa acción ya no es posible intentarla, porque el título de crédito ha sido

presentado inútilmente para su aceptación o para su pago, la legislación en cuestión prevé la posibilidad de ejercitar la acción causal, regulada en su artículo 168; precepto legal que dispone, que si de la relación que dio origen a la emisión del título de crédito se deriva una acción, ésta subsistirá, a menos que se pruebe que hubo novación. Por tanto, es evidente que para lograr el cobro o pago de la cantidad consignada en un documento denominado título de crédito, no es jurídicamente posible intentar la acción genérica de pago de pesos, aun cuando la parte demandada hubiera reconocido la existencia de la deuda”.- DÉCIMO PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 206/2007. Lotería Nacional para la Asistencia Pública. 23 de abril de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: María del Carmen Sánchez Hidalgo viuda de Magaña Cárdenas. Secretario: Lucio Leyva Nava.

No. Registro: 181,245.- Tesis aislada.- Materia(s): Civil.- Novena Época.- Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.- Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.- XX, Julio de 2004.- Tesis: III.1o.C.148 C.- Página: 1621.- **“ACCIÓN CAUSAL. SU EJERCICIO REQUIERE QUE SE SEÑALE CON PRECISIÓN EL NEGOCIO O LA RELACIÓN JURÍDICA QUE DIO ORIGEN A LA SUSCRIPCIÓN DEL TÍTULO DE CRÉDITO.-** De acuerdo con lo dispuesto por el artículo 168 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, la acción causal procede cuando ha sido presentado inútilmente el título de crédito para su pago o cuando la acción cambiaria se hubiese extinguido por prescripción o caducidad, de tal suerte que el ejercicio de la acción causal supone que el título de crédito es ineficaz para hacer exigible el derecho en él incorporado y, por tanto, el tenedor opta por reclamar el cumplimiento de la obligación que nació de la relación que dio origen a la emisión de dicho título, en tanto que éste, por las circunstancias aludidas, ha perdido su eficacia para intentar, únicamente con base en ese documento, el pago de la cantidad asentada en él. En esas condiciones, resulta claro que la procedencia de la acción causal requiere, indefectiblemente, que se señale con precisión el

negocio o relación jurídica que dio origen a la suscripción del título de crédito, pues sólo de esa forma se proporcionan al juzgador los elementos necesarios para que esté en posibilidad de determinar si resulta o no procedente la referida acción”.- PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL TERCER CIRCUITO.- Amparo directo 726/2003. H. Ayuntamiento Constitucional de Puerto Vallarta, Jalisco. 6 de febrero de 2004. Unanimidad de votos. Ponente: Carlos Arturo González Zárate. Secretario: Fernando López Tovar.- Véase: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XV, mayo de 2002, página 1161, tesis I.3o.C.287 C, de rubro: "ACCIÓN CAUSAL. SU PROCEDENCIA REQUIERE QUE SE REVELE Y PRUEBE LA RELACIÓN JURÍDICA QUE DIO ORIGEN AL TÍTULO DE CRÉDITO." y Tomo XV, junio de 2002, página 623, tesis II.2o.C.347, de rubro: "ACCIÓN CAUSAL. SU EJERCICIO EN LA VÍA ORDINARIA MERCANTIL OBLIGA A SEÑALAR LA RELACIÓN JURÍDICA DE LA QUE PROVIENE EL TÍTULO."

No. Registro: 187,033.- Tesis aislada.- Materia(s): Civil.- Novena Época.- Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.- Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.- XV, Mayo de 2002.- Tesis: I.3o.C.287 C.- Página: 1161.- ***“ACCIÓN CAUSAL. SU PROCEDENCIA REQUIERE QUE SE REVELE Y PRUEBE LA RELACIÓN JURÍDICA QUE DIO ORIGEN AL TÍTULO DE CRÉDITO.-*** *Cuando la acción cambiaria prescribe, el artículo 168 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito faculta al tenedor de un título para ejercitar la acción causal, que es la derivada del acto jurídico que dio origen a la emisión del título. Esto es, dicho artículo establece la subsistencia de la relación jurídica que dio origen a la emisión o transmisión del título de crédito, así como de las acciones que deriven de dicha relación o acto jurídico, a menos que se pruebe que hubo novación. Cabe destacar que el legislador denominó "causal" a la referida acción porque toma su nombre del contrato, acto o negocio jurídico que da nacimiento al título de crédito y, al ejercitarse en la vía ordinaria mercantil, es necesario, para que prospere, que*

se revele y pruebe la relación jurídica que dio origen a la suscripción del título, o sea, la relación jurídica subyacente por virtud de la cual los demandados se constituyen en deudores de la suma consignada en el título, y contra la cual son oponibles cualquier tipo de excepciones, ya que todo título de crédito es creado o emitido por una causa, que no es otra cosa que la relación fundamental, originaria subyacente que determina a las partes a que la objetivicen en el documento derivando su libramiento o circulación y, por ende, la causa toma la forma de un contrato o cualquier relación jurídica que puede ser probada con el título de crédito no desvirtuado”.- TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.- Amparo directo 12703/2001. Pedro Sousa Riley y otra. 8 de noviembre de 2001. Unanimidad de votos. Ponente: Neófito López Ramos. Secretario: Rómulo Amadeo Figueroa Salmorán.- Véase: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo IV, julio de 1996, página 365, tesis V.1o.11 C, de rubro: "ACCIÓN CAUSAL. EN LA VÍA ORDINARIA, ES NECESARIO SE SEÑALE LA RELACIÓN JURÍDICA QUE DIÓ ORIGEN A LA SUSCRIPCIÓN DEL TÍTULO." y Semanario Judicial de la Federación, Octava Época, Tomo XIV, julio de 1994, página 380, tesis VI.2o.500 C, de rubro: "ACCIÓN CAUSAL. REQUISITOS PARA QUE PROSPERE LA." y Tomo V, Segunda Parte-1, enero a junio de 1990, página 34, tesis de rubro: "ACCIÓN CAUSAL. DEBE PRECISARSE EN LA DEMANDA EL NEGOCIO SUBYACENTE."

No. Registro: 186,822.- Tesis aislada.- Materia(s): Civil.- Novena Época.- Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito.- Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.- XV, Junio de 2002.- Tesis: II.2o.C.347 C.- Página: 623.- **“ACCIÓN CAUSAL. SU EJERCICIO EN LA VÍA ORDINARIA MERCANTIL OBLIGA A SEÑALAR LA RELACIÓN JURÍDICA DE LA QUE PROVIENE EL TÍTULO.**- *El tenedor de un título de crédito que pierde su derecho a hacerlo valer mediante la acción cambiaria y una vez que ha intentado inútilmente cobrarlo en términos del artículo 168 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, tiene expedito su derecho para ejercitar la acción causal en la vía ordinaria*

mercantil, la cual, una vez ejercitada, en cuanto accionante, tiene la obligación de señalar la relación jurídica que diera origen a la suscripción del título base de la acción, esto es, debe invocar como fundamento de su demanda la existencia del negocio jurídico concreto que originase la emisión o transmisión del título de crédito, a virtud del cual el demandado hubiera adquirido obligaciones, correlativas a derechos del acreedor, y que éstas hubiesen sido incumplidas, ello con el fin de que el deudor esté en posibilidad de excepcionarse en contra de las pretensiones del actor y así no quede en estado de indefensión”.- SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SEGUNDO CIRCUITO.- Amparo directo 121/2002. Bancrecer, S.A., Institución de Banca Múltiple, Grupo Financiero Bancrecer. 19 de marzo de 2002. Unanimidad de votos. Ponente: Javier Cardoso Chávez. Secretario: José Isabel González Nava.- Véase: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo IV, julio de 1996, página 365, tesis V.1o.11 C, de rubro: "ACCIÓN CAUSAL. EN LA VÍA ORDINARIA, ES NECESARIO SE SEÑALE LA RELACIÓN JURÍDICA QUE DIÓ ORIGEN A LA SUSCRIPCIÓN DEL TÍTULO".

En este orden de ideas, ha quedado claro que la parte actora no sólo debe acreditar la suscripción de un documento que ampara cierta cantidad de dinero a su favor, sino que debe acreditar el acto contractual que dio origen al mismo y que creó la obligación de cumplimiento por parte de la demandada.

La parte actora a fin de acreditar la procedencia de su acción, ofreció como pruebas de su parte la documental, consistente en el pagaré base de la acción el cual obra a foja *nueve* de los autos, así como la solicitud de crédito que obra a foja *ocho* de los autos, documentos con pleno valor probatorio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1296 del Código de Comercio, pues los mismos se tuvieron por reconocidos en audiencia de esta fecha.

Así mismo, ofreció la prueba confesional y la ratificación de contenido y firma a cargo del demandado, en las cuales se tuvieron por

ciertos los hechos afirmados por la parte actora, así como por reconocida la suscripción del título de crédito, ello de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1390 bis 41 fracción III del Código de Comercio.

Con los anteriores elementos de prueba, queda debidamente demostrado en autos la existencia del contrato base de la acción del presente juicio.

Ahora bien, teniendo por acreditado el acto jurídico base de la acción, corresponde a la parte demandada demostrar el pago del adeudo, ello al ser parte obligada, pues exigir a la parte actora el probar la falta de pago, es exigirle que pruebe un hecho negativo, lo que va en contra de lo dispuesto por el artículo 1195 del Código de Comercio, o en su caso la afirmación que realiza en el sentido de haber realizado el pago de la cantidad que se le reclama.

Sin embargo las pruebas que ofertó la parte demandada se declararon desiertas en audiencia de juicio por no haber comparecido y ello ante su desinterés jurídico.

VI.- Por lo anterior, se declara procedente la Vía Oral Mercantil en que promovió *****, en contra de *****.

En este orden de ideas, se concluye que quedó probada la acción ejercitada por la actora *****, en contra de *****.

En consecuencia, se condena a *****, al pago de la cantidad de **CIENTO VEINTE MIL PESOS** a favor de *****.

Se condena a *****, al pago de los intereses ordinarios y moratorios conjuntamente a razón del **treinta y siete por ciento anual** a partir de la fecha de incumplimiento que fue el **tres de agosto de dos mil dieciocho**, y hasta el pago total del adeudo, más el correspondiente impuesto al valor agregado, concepto que deberá regularse en ejecución de sentencia.

De conformidad con lo expuesto por el artículo 1084 del Código de Comercio, no se hace especial condena en costas, toda vez que del sumario no se advierte que la parte demandada se hubiera conducido con

temeridad o mala fe, por lo que cada una de las partes deberá absolver sus propios gastos y costas.

Por lo anteriormente expuesto y con fundamento en lo que disponen los artículos 1321, 1322, 1323, 1324, 1325, 1328 y 1390 bis 38 del Código de Comercio, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO.- La suscrita Juez es competente para conocer de este asunto.

SEGUNDO.- Se declara procedente la vía **ORAL MERCANTIL**.

TERCERO.- Quedó probada la acción ejercitada por la parte actora *********, en contra de *********.

CUARTO.- Se condena a *********, al pago de la cantidad de **CIENTO VEINTE MIL PESOS** a favor de *********.

QUINTO.- Se condena a *********, al pago de los intereses ordinarios y moratorios conjuntamente a razón del **treinta y siete por ciento anual** a partir del **tres de agosto de dos mil dieciocho**, y hasta el pago total del adeudo, más el impuesto al valor agregado, concepto que deberá regularse en ejecución de sentencia.

SEXTO.- No se hace especial condena en costas.

SÉPTIMO.- NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE.

A S Í, lo sentenció y firma la Juez del Juzgado Sexto de lo Mercantil en el Estado, Licenciada **VERÓNICA PADILLA GARCÍA**, por ante su Secretaria de Acuerdos, Licenciada **FABIOLA MORALES ROMO** que autoriza.- **Doy Fe.**

Juez

Secretario

VERÓNICA PADILLA GARCÍA

FABIOLA MORALES ROMO

La sentencia que antecede se publica en lista de acuerdos de fecha **dieciocho de octubre de dos mil veintiuno.-** Conste.

La Licenciada **SILVIA YAZMÍN CHÁVEZ ESPARZA**, Secretaria Proyectista adscrita al Juzgado Sexto de lo Mercantil en el Estado, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia dictada dentro de los autos del expediente número **0336/2021** en fecha **quince octubre de dos mil veintiuno**, constante de **once** fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: el nombre de las partes, el de sus representantes legales, sus domicilios y demás datos generales, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.